

Thaddeus Metz, "El sentido de la vida"
<http://plato.stanford.edu/entries/life-meaning/>
Traducción y resumen por Marcelo Vásconez Carrasco
5 de abril, 2013

Nota: Se han escrito al margen izquierdo las iniciales mayúsculas "T" y "C", para indicar un diálogo entre quienes defienden una teoría [T] y sus críticos [C].

El artículo trata acerca de las concepciones de qué fines últimos o bien último una persona debe realizar para tener una existencia con sentido. ¿Cuál es el sentido de la vida? ¿Qué es lo que hace que la vida tenga sentido, o sea significativa? La investigación de estas cuestiones admite una indagación racional, aunque no hay consensos en el área.

1.- El significado de "sentido"

Para una extensa mayoría de autores, el significado de la vida se refiere al valor final positivo que la vida individual puede exhibir.

El sentido connota un bien distinto de la felicidad (máquina de la experiencia virtual), el bienestar, lo moralmente correcto, o una vida digna.

Los filósofos tratan de evaluar teorías, e.e., principios generales.

2.- Sobrenaturalismo

El sentido de la vida debe estar constituido por una cierta relación con un reino espiritual.

2.1.- Visiones centradas en **Dios**

Dios es una persona.

Algún tipo de conexión con Dios constituye el significado de la vida, incluso si uno carece de un alma.

La existencia humana es tanto más significativa cuanto mejor uno cumple un propósito que Dios ha asignado. La vida individual es significativa en la medida en que uno ayuda a Dios a realizar Su plan.

T Para que Dios sea el único responsable de cualquier sentido en nuestras vidas, Dios debe tener ciertas propiedades que no pueden encontrarse en el mundo natural, las cuales deben ser cualitativamente superiores a cualesquier bienes posibles en un universo físico, y ellas deben ser lo que fundamente el significado en este. El significado depende de la existencia de un ser perfecto, que sea atemporal, simple, inmutable.

C ¿Por qué creer que un ser totalmente perfecto es necesario para el sentido de la vida? ¿Por qué un ser muy bueno pero imperfecto no conferiría significado?

T El propósito de Dios podría ser la única fuente de reglas morales invariables, mientras que una falta de ellas haría que nuestras vidas carezcan de sentido.

C El problema de *Eutifro*. Hay un estándar externo al propósito de Dios que determina cuál debe ser su propósito. Además, un código moral universalmente aplicable y vinculante no es necesario para dar sentido a la vida.

T Nuestras vidas tendrían sentido únicamente en tanto fueran intencionalmente diseñadas por un creador, obteniendo por ello un significado del tipo que tiene un objeto de arte.

C Sartre: Si Dios nos asignara un propósito, Dios nos degradaría. Según el punto de vista criticado, elegir libremente hacer una cosa particular no sería necesario para el sentido.

T Dios debe existir para que haya un mundo justo. Un mundo en el cual a los malos les va bien y los buenos apenas prosperan convertiría nuestras vidas en un sin sentido.

- C El naturalista señala que una fuerza kármica impersonal podría distribuir justamente penalidades y recompensas en la manera en que lo haría un juez personal.
Contraejemplos. Si pensamos en las vidas de Alberto Einstein, Madre Teresa y Pablo Picasso, parecen tener sentido incluso si suponemos que no hay Dios.

2.2.- Visiones centradas en el *alma*

El alma es una sustancia espiritual inmortal.

Tener un alma y ponerla en cierto estado es lo que hace que la vida sea significativa, incluso si Dios no existiera.

El sentido de la vida proviene de relacionarse de una determinada manera con una sustancia espiritual, inmortal que se superpone al cuerpo de uno cuando está vivo y que después de su muerte sobrevivirá para siempre.

- T Un alma es necesaria para la justicia perfecta; la cual, a su vez, es necesaria para una vida significativa. Se requiere una vida después de la muerte para que el resultado sea justo. La vida parecería un sin sentido cuando los malos prosperan y los justos sufren, si no existiera otro mundo en el que estas injusticias serán rectificadas.
- C No es obvio por qué debería pensarse que es necesaria una vida eterna después de la muerte. Aun si el argumento mostrara que el sentido dependiese de la inmortalidad, todavía no mostraría que dependiese de tener un alma. No es verdad que si uno es inmortal, entonces uno necesariamente tiene un alma.
La inmortalidad es innecesaria para el sentido de la vida, y además suficiente para que la vida carezca de sentido, pues una vida inmortal no podría evitar el convertirse en aburrida. Nuestras vidas carecerían de un sentido de urgencia.
- T Concepción mixta (Tomás de Aquino, León Tolstoy). Tanto Dios como el alma constituyen el significado. La mejor justificación para pensar que uno debe tener un alma para que su vida tenga sentido parece ser que el sentido viene de unirse con Dios en un reino espiritual, como el Cielo.
- C Contraejemplos. Grandes obras, ya sean morales, estéticas o intelectuales, parecerían conferir sentido a la vida de uno independientemente de si uno vivirá por siempre.

3.- Naturalismo

Puede darse sentido en un mundo tal como es conocido únicamente por la ciencia. Ciertos modos de vivir en un universo puramente físico serían suficientes para que la vida tenga sentido.

Se debate acerca de la medida en que la mente constituye el significado, y sobre si existen estándares de sentido que sean invariables entre los seres humanos.

3.1.- Subjetivismo

Los subjetivistas creen que no existen estándares de sentido invariables porque el significado es relativo al sujeto, i.e., a las pro-actitudes de un individuo, tales como deseos, fines y elecciones. El sentido de la vida varía de una persona a otra dependiendo de los estados mentales de cada una. Algo es significativo para una persona si ella cree que es así, o lo busca. La vida individual es más significativa mientras más consiga uno lo que desea vehementemente, mientras más logre uno las metas que se ponen en primer lugar, o mientras más haga uno lo que cree ser realmente importante. Los subjetivistas se resisten a los intentos de justificar creencias acerca del valor objetivo.

- T Sartre: el sentido está constituido por cualquier cosa que uno elija.
- C El significado de la vida es una cuestión referida a bienes que son cualitativamente superiores, dignos de amor y devoción, y propiamente reverenciados. Es implausible pensar que se ajusten a estos criterios cualesquier elecciones que uno termine haciendo o deseos que uno privilegie.

V.gr. Sísifo. Una vida con sentido es una que ha conseguido propósitos dignos de escogerse, condiciones que son dignas de gran orgullo o admiración, valores que garantizan devoción y amor. Concentrarse en cualquier tipo de propósito es muy estrecho pues excluye la posibilidad lógica de que el significado pueda residir en algo que es independiente de la voluntad.

- T Argumento. Una vida significativa es una vida auténtica. Si la vida de una persona es significativa en la medida en que ella es fiel a sí misma o a su más profunda naturaleza, entonces el sentido es una función de la satisfacción de ciertos deseos mantenidos por los individuos o la realización de ciertos fines de ellos.
- C El argumento desconoce el rol del valor objetivo en la realización de uno mismo. Uno no está realmente siendo fiel a sí mismo si uno exitosamente conserva 3.732 pelos sobre su cabeza. Parece que, si va a darse sentido a la vida, hay ciertas acciones, relaciones, estados y experiencias sobre las que uno debe concentrarse, o por las que debe estar cautivado.

3.2.- Objetivismo

Los objetivistas mantienen que existen algunos estándares de significado invariantes porque el significado es independiente de la mente. Los naturalistas objetivos creen que el significado está constituido por algo físico. Algo es significativo por lo menos en parte a causa de su naturaleza intrínseca, mas no porque son deseados, elegidos o porque se crea que son significativos. Hay ciertas condiciones que intrínsecamente valen la pena o son últimamente valiosas y que confieren sentido a cualquiera. Ampliamente se sostiene que la moralidad y creatividad son instancias de acciones que otorgan sentido a la vida; en cambio, cortar uñas o comer nieve no lo son. Estas últimas acciones carecen de este tipo de valor y no pueden obtenerlo si alguno cree que lo tienen o se compromete con ellas.

La mayoría de los objetivistas mantienen una visión híbrida: una vida es más significativa no meramente por factores objetivos sino también en parte por factores subjetivos, como el conocimiento, el afecto y la emoción. Susan Wolf: "El sentido surge cuando la atracción subjetiva encuentra la atracción objetiva". Ningún sentido se incorpora a la vida individual si uno cree en, se satisface con, o se interesa por un proyecto que no es valioso, o si uno asume un proyecto valioso pero que no lo juzga importante, o no consigue satisfacción en él, o deja de interesarle.

Ha habido intentos por capturar lo que tienen en común todas las condiciones que son objetivamente atractivas, o inherentemente valiosas. P. ej., en la tradición perfeccionista, algunos han mantenido que las condiciones objetivamente significativas son aquellas que abarcan las virtudes humanas, mejorar sustancialmente la calidad de vida de la gente y los animales (Peter Singer).

Los utilitaristas son objetivistas puros. Mientras más beneficie a otros, más significativa es la vida de uno (Peter Singer).

4.- Nihilismo

Los nihilistas cuestionan que algunas vidas sean de hecho significativas (A. Camus).

Schopenhauer. Nuestras vidas carecen de significado porque invariablemente somos insatisfechos, o todavía no hemos obtenido lo que buscamos.

Estas y otras preguntas planteadas en este ensayo todavía carecen de respuestas concluyentes.